



Protokoll fra NHFs appellkomites behandling av saksnr. 02/22-25 den 29.10.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 02/25-28 Anke fra [Anonymisert klubb]

[Anonymisert klubb] har anket NHF Region Østs vedtak av 19.09.2025 hvor klubben blir dømt til tap av kampen mot [Anonymisert klubb B] med bakgrunn i at [Anonymisert klubb] benyttet to ikke spilleberettigede spillere.

Anken er fremmet innenfor fristen og ankegebyr er innbetalt. Formalia for behandling av anken er oppfylt. Det er å bemerke at klubben har innbetalt for lavt ankegebyr, men at de har gjort dette etter feil informasjon fra NHF Region Øst.

Appellkomiteen bemerker

Regelgrunnlag

I Region Østs vedtak av 19.9.2025 er det henvist til Bestemmelser om administrative forføyninger § 1 som hjemmel for vedtaket. Henvisningen er til tidligere regelverk. Tilsvarende regel i dag finnes i 33. Bestemmelser om brudd på deltakerberettigelse og funksjonsforbud § 1. Det er særlig tredje ledd som er hjemmel i denne saken:

- (3) Dersom et lag regelstridig har benyttet spiller og eller lagsansvarlig i en kamp tilkjennes motstanderen seieren med målforskjell 0-0. Dersom begge lag regelstridig har benyttet spiller eller lagsansvarlig i en kamp, settes kampens resultat til 0-0, og ingen av lagene tildeles poeng i kampen.*

Lag som regelstridig har benyttet spiller eller lagsansvarlig, ilegges gebyr fastsatt av forbundsstyret (NHFs kamptilbud) eller regionstyret (regionenes kamptilbud).

Faktisk grunnlag

Det faktiske grunnlag er beskrevet slik i vedtaket:

Protestens grunnlag er bruk av ikke-spilleberettiget spillere. [Anonymisert spiller] deltok i kampen for [Anonymisert klubb] mens hen var registrert med spiller-tilhørighet for Njård, og det foreligger ingen registrerte overganger til [Anonymisert klubb].

Appellkomiteen leser innsigelsene fra [Anonymisert klubb] slik at de mener det er avgjørende at [Anonymisert spiller] har vært medlem i [Anonymisert klubb] lenge før kampen i september, selv om de vedgår at det ikke har vært kontrollert at overgangen fra [Anonymisert klubb C] har vært registrert av NHF.



Etter lang praksis er det registrering av overgang i NHF som er avgjørende og ny klubb og spiller har ansvar for at NHF har registrert overgangen før spiller kan delta i kamp for nytt lag. Registreringen i NHF fant sted etter at kampen var gjennomført.

Med bakgrunn i uttalelser fra [Anonymisert klubb] er det grunn til å oppfordre NHF til å kontrollere sammenhengen mellom de forskjellige informasjonskanaler og gjøre det klart overfor klubbene hva som er avgjørende ved kontroll av tidspunkt for kontroll av om overgang er gjennomført.

Vedtak

Appellkomiteen finner at vedtaket fra Region Øst er korrekt. Vedtaket fastholdes:

*Kampresultatet i kamp nummer [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubb] og [Anonymisert klubb B] settes til 0-0 og 2 poeng til [Anonymisert klubb B].
Protestgebyret tilbakebetales [Anonymisert klubb B].*

Det vil bli utsendt gebyr for «bruk av ikke deltakerberettiget spiller». Dette gebyr lyder på 2 x 750 kr iht. vedtak bestemt av forbundsstyret for sesongen 2025-26.

Appellkomiteen har dermed fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubb] forkastes
2. Ankegebyret tilfaller NHF
3. Avgjørelsen er endelig.