



**Protokoll fra NHFs Appellkomites behandling av saksnr. 01/22-25 den 21.05.2022**

Behandlet av: [Anonymisert]

---

**Sak 01/22-25      Anke fra [Anonymisert klubbnavn]**

[Anonymisert klubbnavn] har anket et vedtak fattet av NHFs administrasjon i forbindelse med en protest på deltakerberettigelse på lavere rangert lag. Ankende part bestrider motstanderens bruk av spiller i forbindelse med avviklet kampnummer [anonymisert]. I anken er blant annet anført:

*Slik det har utviklet seg denne sesongen, ser vi at klubber med lag i en høyere divisjon, har kunnet skaffe seg en vesentlig fordel i avslutningen av sesongen ved at de har kunnet hente flere spillere fra lag i høyere divisjoner (1. divisjon/REMA 1000-ligaen) og benytte disse i lavere divisjoner etter at seriespill i høyere divisjoner var ferdig. Dersom seriespillene hadde gått parallelt, ville de samme klubbene ikke hatt denne muligheten. Det var ikke dette som var intensjonen da det ble bestemt at seriespillet skulle forlenges for 2. divisjon.*

*Slik det er blitt nå, så har forbundet i praksis gitt de «store klubbene» mulighet til å berge sine 2. divisjonslag på tampen av sesongen, ved å ha et betydelig antall kamper i 2. divisjon, etter at 1. divisjon eller REMA 1000-ligaen var ferdig spilt. På den måten får de mulighet til å flytte over spillere som normalt ikke hadde spilt 2. divisjon for å berge et utsatt lag i 2. divisjon. Det er helt åpenbart at denne muligheten ville de ikke hatt uten denne forlengelsen av spill-perioden i 2. divisjon.*

\*\*\*\*

Appellkomiteen har enstemmig besluttet å forkaste anken.

Etter det Appellkomiteen forstår, så har ikke [Anonymisert klubbnavn] gjort gjeldende at det foreligger noe konkret regelbrudd. Essensen i anken er, slik Appellkomiteen oppfatter det, at gjeldende regelverk får konsekvenser som bryter med grunnleggende krav til fair play og like konkurransevilkår for alle, i favør av klubbene med elitelag.

Det foreligger et detaljert regelverk for spill opp og ned mellom ulike nivåer. Regelverket er utviklet gjennom mange år, etter en avveining av kryssende hensyn. Ett av hensynene er å legge til rette for at yngre ambisiøse spillere skal sikres et fullverdig spilltilbud i årene der de nærmer seg elitenivå. En viss fleksibilitet er i denne sammenheng nødvendig og ønskelig.



Det er ikke en ukjent situasjon at eliteklubbene andrelag stiller med varierende lagoppstilling gjennom sesongen, og at dette kan få tilfeldige utslag overfor andre lag i avdelingen. Dette er en naturlig konsekvens av gjeldende regler.

Appellkomiteen legger til grunn at reglene for spill opp og ned mellom nivåer også regulerer den siste delen av sesongen. Om det bør være andre regler for spill opp og ned i sesongens siste del er en oppgave for NHF, ikke for Appellkomiteen. Det samme gjelder spørsmålet om opp- og nedrykk.

At ulike klubber ble rammet ulikt av nedstengningen etter COVID-19 kan selvfølgelig ha resultert i ulike faktiske forutsetninger for spill og trening gjennom sesongen, men dette er ikke protestgrunn for enkeltkamper.

For øvrig er Appellkomiteen enig i de gjengitte faktiske omstendighetene og vurderingene inntatt i tilsvaret fra NHF datert 16. mai 2022.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra LHF09 forkastes.
2. Ankegebyret tilfaller Norges Håndballforbund.
3. Avgjørelsen er endelig.