



**Protokoll fra NHFs Appellkomites behandling av saksnr. 25/19-22 den 11.04.2022**

Behandlet av: [Anonymisert]

---

**Sak 25/19-22      Anke fra [Anonymisert klubbnavn]**

[Anonymisert klubbnavn] har den 06.04.2022 rettidig anket et vedtak som er fattet av NHFs administrasjon den 05.04.2022, hvor kampresultatet ble satt til 0-0 og 2 poeng til [Anonymisert klubbnavn B]. Ved poenglikhet på tabellen vil [Anonymisert klubbnavn] rangeres sist av alle lag på samme poengsum. [Anonymisert klubbnavn] ble også ilagt gebyr på kr. 7.500,- for bruk av ikke deltakerberettiget spiller.

Anken gjelder kamp nr. [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubbnavn B] og [Anonymisert klubbnavn] den 03.04.2022 i REMA 1000-ligaen menn hvor det ble avdekket at [Anonymisert klubbnavn] benyttet spiller [Anonymisert], født [Anonymisert], som har sin spillertilhørighet i [Anonymisert]. Det foreligger ingen partnerklubbavtale mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert] i klassen menn senior. Klubbene har partnerklubbavtale i G18-klassen. I ankeskrivet fremkommer det at klubben erkjenner at det ble gjort administrative feil og at [Anonymisert] ikke var spillerberettiget. Videre anføres det av advokat [Anonymisert] på vegne av [Anonymisert klubbnavn] at det mangler rettslig grunnlag for avgjørelsen i tillegg til at sanksjonen er en uproporsjonal tilleggsstraff. Det vises i all hovedsak til det som ellers fremkom i støtteskrivet til anken av 06.04.2022, samt epost av 07.04.2022 ved styreleder [Anonymisert].

\*\*\*\*

Appellkomiteen legger i sin vurdering til grunn at klubben har benyttet en spiller som ikke har tilhørighet til klubben slik reglementet legger opp til. Klubben er selv ansvarlig å holde seg informert om når spiller er berettiget for spill.

§ 1 (1), (2) og (3) i Bestemmelser om administrative forføyninger er en generell bestemmelse som regulerer brudd på deltakerberettigelse. Regelen anvendes uten at det er nødvendig med direkte henvendelser fra andre paragrafer.

Videre fremgår det klart og tydelig fra kamp- og konkurransereglementet og dens bestemmelse i § 9 (4):

*Lag som har tapt 0-0 rangeres alltid lavere enn alle andre lag med samme antall poeng, uansett målforskjell.*

I likhet med administrasjonen i NHF finner heller ikke Appellkomiteen grunn til å endre avgjørelsen. Bestemmelsen er ufravikelig og gir ikke rom for avvik.



Appellkomiteen er således enig med administrasjonen, og det vises til vedtaket av 05.04.2022 i sin helhet som Appellkomiteen tiltrer.

Anken har etter dette ikke ført frem.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubbnavn] tas ikke til følge, og vedtak fra administrasjonen i NHF den 05.04.2022 stadfestes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.
3. Avgjørelsen er endelig.