



Protokoll fra NHFs Appellkomites behandling av saksnr. 22/19-22 den 22.12.2021

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 22/19-22 Anke fra [Anonymisert klubb 1]

[Anonymisert klubb 1] har anket et administrativt vedtak som er fattet av NHF den 01.12.2021.

Anken av 10.12.2021 gjelder omberamming av kampen mellom [Anonymisert klubb 1] og [Anonymisert klubb 2] i 2. divisjon, avdeling 3 for menn, den 28.11.2021, grunnet dokumentert akutt sykdom hos seks spillere hos [Anonymisert klubb 1]. [Anonymisert klubb 1] tok kontakt med NHF den 26.11.2021 for å forhøre seg om kampen kunne omberammes pga. sykdom, og klubben ble da orientert om retningslinjene til REMA 1000-ligaen, 1. divisjon, 2. divisjon og NM både per telefon og e-post, samt hensikten med dette regelverket.

Det foreligger en uttalelse fra NHF ved [anonymisert] av 13.12.2021 til Appellkomiteen. Denne er også forelagt [Anonymisert klubb 1] med mulighet for å kommentere før oversendelse av saken til Appellkomiteen.

Anken inneholder argumentasjon for at [Anonymisert klubb 1] hadde behov for omberamming av ovenfor nevnte kamp. Sykdom er dokumentert i form av legeerklæring. Videre er det opplyst at [Anonymisert klubb 1] også hadde en situasjon med mange spillere ute pga. skade (13/14 stykker) i tillegg til at fire spillere også var opptatt med turnusjobb i Nordsjøen, samt at to av lagets faste spillere valgte å legge opp etter siste 2. divisjonskamp. I en seniortropp på totalt 30 spillere stod de da etter det opplyste igjen med fem utespillere og to målvakter tilgjengelige for den aktuelle kampen. [Anonymisert klubb 1] anfører at vedtaket fattet av NHF er urimelig, og at det medfører uforholdsmessige følger.

Det fremgår klart av NHFs Retningslinjer for gjennomføring av REMA 1000-ligaen, 1. divisjon, 2. divisjon og NM og dens bestemmelse i punkt 9.2 om omberamming av kamp i NHFs kamptilbud at minst 5 av lagets faste spillere må være syke. Det må videre foreligge legeerklæring for samtlige spillere som rapporteres syke. Sykdommen må også være av akutt/epidemisk karakter. Videre følger det av fotnote 1 en definisjon av hva som regnes som fast spiller; *spiller som har stått oppført på kamprapporten i lagets 3 siste obligatoriske kamper.*



I likhet med administrasjonen i NHF finner heller ikke Appellkomiteen grunn til å endre avgjørelsen. Bestemmelsen er ufravikelig og gir ikke rom for avvik. Appellkomiteen er således enig med administrasjonen, og det vises til vedtaket av 01.12.2021 i sin helhet som Appellkomiteen tiltrer.

Reelle hensyn og formålsbetraktninger må i dette tilfellet vike for retningslinjenes klare og ufravikelige ordlyd, dette til tross for at det kan anføres vektige grunner mot en slik avgjørelse. For øvrig ser vi at det kan være uheldig at definisjonen av hva som menes med fast spiller står nevnt i en fotnote, at denne presiseringen nok burde vært innarbeidet i selve bestemmelsen og flyttet vekk fra fotnoten, uten at dette er tillagt avgjørende betydning.

Anken har etter dette ikke ført frem.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubb 1] tas ikke til følge, og vedtak fra administrasjonen i NHF den 01.12.2021 stadfestes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.
3. Avgjørelsen er endelig.