



Protokoll fra NHFs Appellkomites behandling av saksnr 13/19-22 den 27.04.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 13/19-22 Anke fra [Anonymisert klubbnavn]

[Anonymisert klubbnavn] har rettidig anket en avgjørelse fattet av NHF Region Nord gjeldende opprykk til 2. divisjon.

[Anonymisert klubbnavn] har i sin klage av 23.03.2020 gitt uttrykk for at de er meget skuffet over å ha mottatt beskjed om at herrelaget ikke fikk tilbud om opprykk til 2. divisjon for sesongen 2020/2021. Klubben henviser til i sin klage at;

«det ikke foreligger helt konkrete retningslinjer og at løsningene ikke er nødvendigvis så enkle å finne. De presiserer at de tror at vurderingene er blitt gjort med beste hensikt, men tillater seg likevel å mene at løsningen kunne og burde vært en annen enn den beslutningen som er tatt vedrørende opprykk til 2. divisjon. Videre mener de at Region Nord skiller seg fra de andre regioner da regionen har en utstrekning fra Sunnmøre i sør til Øst-Finnmark i nord. Dette geografiske området gir andre utfordringer og forutsetninger enn det som gjelder for resten av regionene i håndball Norge. Reiseavstander og dermed kostnader knyttet til det å drive håndball i Region Nord er svært høye sammenlignet med resten av landet og det er derfor krevende, først og fremst for klubbene å sikre et bredt og kvalitativt godt seniornivå utenfor de største byene i regionen. Vedtaket om at ingen regioner får anledning til å utvide kvotene sine for opprykk gir derfor andre konsekvenser i Region Nord enn det gjør i andre regioner.

Videre påpekes følgende i klagen:

- 1. Investerte kostnader knyttet til å komme i posisjon for opprykk til 2. divisjon er betydelig høyere for lag i Region Nord enn lag i andre regioner.*
- 2. Kostnadsnivået for å spille 3. divisjon i Region Nord er omtrent det samme som kostnader knyttet til å spille 2. divisjon.*
- 3. Regionen har fire puljer, to i nord og to i sør i regionen. Sammensetningen av puljene er radikalt forskjellige mellom puljene i nord og puljene i sør. For å kunne gjennomføre seriespill uten for store kostnader i nord er det som normalt ville vært en pulje skilt i to puljer med henholdsvis 6 og 7 lag, til sammen 13 lag. Begge puljene i sør består av 12 lag. Dette innebærer at det som i alle andre regioner ville vært tre puljer, i Region Nord blir fire.*

Basert på det som er nevnt her mener [Anonymisert klubbnavn] at Norges Håndballforbund primært må avvike fra prinsippet om at regional kvote opprettholdes og gi alle fire lag i Region Nord en plass i neste sesongs 2. divisjon. Sekundært mener [Anonymisert klubbnavn] at de to puljene i Nord, i denne sammenheng betraktes som en og det gis plass til tre lag fra region Nord i neste års 2. divisjon.

Klubben mener videre at prinsippet om antall poeng delt på antall kamper ikke gir et korrekt og rettferdig grunnlag for å tildele plasser i 2. divisjon kommende sesong og påpeker følgende:



1. I stort sett alle andre puljer i 3. divisjon er det likt antall lag (12). I Region Nord er det henholdsvis 6, 7, 9 og 12 lag.
2. Det er helt åpenbart enklere å oppnå et høyere snitt for beregnede poeng i puljer med få lag. [Anonymisert klubbnavn] har spilt 20 kamper og har 1,90 i beregnede poeng. [Anonymisert klubbnavn] har 14 spilte kamper og 2,0 i beregnede poeng, mens [Anonymisert klubbnavn] har 9 spilte kamper og 2,0 i beregnede poeng.
3. Prinsippet om poeng delt på antall kamper gir et ufullstendig bilde av situasjonen ved sesongslutt med disse skjeve puljeoppsettene.
4. Til tross for det skjeve oppsettet avviker beregnede poeng kun med 0,1 mellom [Anonymisert klubbnavn] og de to lagene som i dag har fått plass i 2. divisjon. Dette oppleves som langt fra målsettingen om en rettferdig avslutning av sesongen og plassering av lag til neste sesong.

Helt til slutt i anken fra [Anonymisert klubbnavn] anføres det at det bør gjennomføres loddtrekning for å fordele de to plassene i 2. divisjon. Dette fordi opprykksplassene ikke kan forsvares med ren matematikk».

Norges Håndballforbunds (NHF) lov § 3 fastslår at NHF er den høyeste faglige myndighet på håndballidrettens område. Videre angir § 20 i NHFs lov at NHF ledes og forpliktes av Forbundsstyret som er NHFs høyeste myndighet mellom Håndballtingene. Under Forbundsstyrets oppgaver i samme § 20 nevnes blant annet:

- Vedta NHFs delegasjonsreglement
- Fastsette og endre NHFs reglementer og bestemmelser
- Fastsette rammen for kommende spillsesong

Ordlyden i NHFs reglementer og bestemmelser regulerer ikke direkte den unntaks-situasjon som håndballen som en del av samfunnet nå står i som følge av myndighetenes vedtak om aktivitetsforbud den 12.03.2020. En konsekvens av de ankende klubbene sin vurdering er at i slike tilfeller skal det innkalles til ekstraordinært Håndballting. Appellkomiteen er enig i NHFs vurdering om at Forbundsstyret og de gruppene som er gitt mandat av Forbundsstyret har tilstrekkelig lovhjemmel for å utøve sitt lederskap også i en unntakssituasjon, og at reglementer og bestemmelser skal benyttes så langt de kan. Dette er gjort ved at det nedfelte prinsippet i kamp- og konkurransereglementet om rangering av lag som har spilt ulikt antall kamper er benyttet.

Det er stor forståelse for at NHF har ønsket å etablere generelle regler for løsning av alle de saker som oppstår som følge av avbruddet, og ikke løse hvert enkelt spørsmål konkret. NHF har ønsket å unngå konkrete diskusjoner om hva som er rimelig i det enkelte tilfellet, og de har brukt mye tid og ressurser på å avklare hvilken regel som skal etableres, samt fastsette rammen for kommende spillsesong. Mange personer har også vært involvert, og mange vanskelige hensyn har vært avveid.

Rekkefølgeberegningen (rangeringen) i § 9 i kamp- og konkurransereglementet er etter sin ordlyd basert på endt seriespill, og vi har ingen regulering av avbrutt seriespill. Appellkomiteen tiltrer de grundige og balanserte vurderingene som er gjort i saksbehandlingen fra NHF og Region Nord i denne saken.



Anvendelsen av prinsippet for rangering i § 9 sjette ledd er også innarbeidet i serier og turneringer der man har tenkt seg at det er mulig å få opp denne type evaluering av lag, nemlig der de har spilt i forskjellige avdelinger. Når vi nå også får den samme vurdering i samme avdeling er det vanskelig å se hensyn som ikke skulle begrunne den samme regel.

Det er viktig at NHF forankrer en regel som kan brukes uavhengig av konkret rimelighet og skjønn over potensielle hendelsesforløp.

Appellkomiteen har enstemmig kommet til samme resultat som NHF Region Nord, og tiltrer således dens begrunnelse og resultat. Regionen har brukt både prinsippet som ble vedtatt for nasjonale serier, og muligheten til å gjøre egne vurderinger som å opprettholde regelen om at det kun er to lag som skal rykke opp fra 3. divisjon til 2. divisjon.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubbnavn] forkastes.
2. Avgjørelsen er endelig.