



Protokoll fra NHFs Appellkomites behandling av saksnr 07/19-22 den 05.11.2019

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 07/19-22 Anke fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]

Spiller [Anonymisert] og [Anonymisert klubbnavn] har rettidig anket et vedtak fattet av NHFs Sanksjonskomite i saksnr 04/19-22. Anken gjelder kamp nr. [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] spilt den 25.09.2019, hvor spiller [Anonymisert] ble ilagt karantene fra alle kamper til det laget han deltok for har spilt 3 – tre – kamper, dog ikke ut over 42 dager for fysisk vold.

[Anonymisert klubbnavn] og spiller [Anonymisert] fremhever i sin anke at «Dommerens avgjørelser på bakgrunn av deres situasjonsbedømmelser er endelige, og skjønnsmessige dommeravgjørelser er ikke gjenstand for protest», dette i medhold av NHFs Protest- og disiplinærreglement I. Videre anføres det også at dommeren i ettertid har blitt presset på sosiale medier til å vurdere hendelsen på nytt gjennom Twitter. Av video fra Twitter anføres det at de ser tydelig [Anonymisert] og hodet til kampmotstander-spilleren. Videre at kameraet har dårligere vinkel mot hendelsen enn dommeren har, og at det bør vurderes å hente inn grafiker for å animere vinkel på dommerens innsyn til hendelsen.

Appellkomiteen er enig i begrunnelsen og vurderingene gitt av Sanksjonskomiteen, og har kommet til at spilleren [Anonymisert] ilegges karantene på 3 kamper. I dette tilfellet har spilleren ifølge dommerrapporten bevisst sparket en motspiller i hodet med foten etter en takling hvor begge går i gulvet. Dommerens forklaring får støtte fra tidtaker [Anonymisert] og sekretær [Anonymisert]. Delegat [Anonymisert] har bekreftet at han fra sin posisjon i sekretariatet ikke hadde godt nok innsyn til å bedømme hva som skjedde. I tillegg foreligger det videodokumentasjon på den aktuelle hendelsen, samt forklaring fra aktuelle spillere og lagledere.

Appellkomiteen har funnet det bevist utover rimelig tvil at spilleren [Anonymisert] sparker etter motspilleren i hodet etter en takling hvor begge går i gulvet. Dette er en forsettlig handling, og det må av både individuell- og generalpreventive hensyn, reageres mot slike handlinger. I dette tilfellet har sparket ikke medført legemsskade. Dersom man hadde stått overfor en forsettlig legemsbeskadigelse ville straffeutmålingen blitt strengere. Når man, som i dette tilfellet, står overfor en forsettlig legemsfornærmelse, finner Appellkomiteen at idømt straff på karantene på 3 kamper er passende.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], forkastes, og den påankede avgjørelsen stadfestes. Spiller [Anonymisert] ilegges karantene fra alle kamper til det laget han deltok for har spilt 3 – tre – kamper. Karantenen trer i kraft fra i dag.
2. Ankegebyret tilfaller NHF
3. Avgjørelsen er endelig.