

Protokoll fra NHF's Appellkomites behandling av sak 003/17-19 den 4. juli 2017

Behandlet av: -

Sak 003/17-19 Anke fra spiller XX

Spiller XX har rettidig anket et administrativt vedtak fattet av Norges Håndballforbund den 16. juni 2017. I anken påstås NHF's vedtak omgjort og overgangen for XX til Ny Klubb ZZ godkjent. NHF fattet 16. juni følgende vedtak:

«Oppsigelsen fra XXer ikke gyldig, og spillerkontrakten mellom Klubb YY og XX er bindene mellom partene. Overgangen fra Klubb YY til Ny Klubb ZZ vil ikke godkjennes av NHF før det foreligger godkjenning på overgangssøknad fra Klubb YY.»

Det sentrale spørsmål for Appellkomiteen er hvorvidt man vil akseptere oppsigelsen fra XX og dermed overgang til Ny Klubb ZZ. NHF har i sitt vedtak henvist til at rett til oppsigelse ved nedrykk må gjelde nedrykk fra den divisjon klubben var kvalifisert for på kontraktstidspunktet. NHF har lagt til grunn at XX og Klubb YY har hatt denne oppfatning av avtalen da den ble inngått. NHF har videre vist til reelle hensyn og formål bak bestemmelsen.

XX på sin side har henvist til avtalens ordlyd. Klubb YY viser til at spilleren egentlig har fått en bedre sportslig arena, til hensynene bak regelen og til at XX ikke har adgang til å si opp avtalen.

Appellkomiteen har kommet til at anken tas til følge. Det er ikke ført bevis for at partene har samme oppfatning av avtalen. Appellkomiteen har forståelse for de argumenter som fremføres fra Klubb YY, men går ikke inn på en rimelighetsvurdering i denne sak.

Avtalens ordlyd er klar og utvetydig. Avtalen ble inngått før Klubb YY i sin tid spilte kvalifiseringskamper og 1. divisjon kunne da vært en mulighet etter kontrakten. Det er ikke laget noe tillegg eller tatt initiativ for å presisere kontrakten etter Klubb YY fikk Nordstrands plass i 1. divisjon. Klubb YY var nærmest til å presisere at kontrakten ikke gjelder nedrykk fra 1. divisjon. Om partene hadde hatt samme oppfatning ville dette vært uproblematisk. Dette er ikke gjort og den tvilsrisiko som da oppstår går utover Klubb YY. Reelle hensyn og formålsbetraktninger må i dette tilfellet vike for kontraktens ordlyd og mangel på oppfølging og presisering, dersom det var slik at begge parter hadde samme oppfatning av avtalen. Det antas at avtalene i fremtiden blir mer presise på dette punkt.

Appellen har etter dette ført fram. XXs oppsigelse aksepteres av Appellkomiteen og NHF bes fullføre spillergodkjenningen utfra dette.

Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra spiller XX tas til følge og spillerovergangen fullføres som om gyldig oppsigelse er foretatt.
2. Ankegebyret tilbakebetales XX.
3. Avgjørelsen er endelig.