

Protokoll fra NHF's Appellkomites behandling av sak 010/13-15 den 3. mai 2014

Behandlet av: -

Sak 010/13-15 Anke fra NHF's Påtalenemnd

NHF's Påtalenemnd har rettidig anket straffeutmålingen i vedtak som er fattet av NHF's Domskomite i sak 010/13-15 mot lagleder XX, Ullern IF Håndball. Påtalenemnda mener at Domskomiteen har lagt for liten vekt på lagleders brudd på bestemmelsene i Lov, kamp og konkurransereglementets §§ 16-2.5.5 og 16-2.6.3.

Påtalenemnda hevder at bestemmelsen i § 16-2.5.5 er laget for å sørge for at totalbelastningen for unge spiller ikke blir for stor og er ment å være absolutt i sin tolkning. I tillegg presiseres det at § 16-2.6.3 gir spillere mulighet for å spille en klasse over det de er aldersmessig, slik at det burde på ingen måte være behov for å utsette spillerne for en enda høyere belastning. Påtalenemnda mener på dette grunnlag at straffeutmålingen i saken er for lav.

XX har vært lagleder for Ullerns J15 lag i flere kamper. Domskomiteen har funnet det dokumentert at det i fire kamper er påført galt fødselsår for en av Ullern sine spillere. Denne spilleren hører til 12 årsklassen og er således ikke deltagerberettiget i 15 årsklassen. Domskomiteen har lagt til grunn i sin straffeutmåling at lagleder er ansvarlig for at korrekte data angis i kampprotokollen. Den hevder videre at det av preventive hensyn må reageres mot feilaktige oppføringer. I skjerpene retning anføres det at XX var styremedlem i NHF Region Øst da regelbruddene inntraff. I tillegg til brudd på Lov, kamp og konkurranse-reglementets § 92-1.1 mener Domskomiteen at det også er brudd på § 16-2.6.3.

Den ankende part erkjenner regelbruddet, men hevder det ikke er gjort med forsett eller som en bevisst handling. Han hevder at det var hjelpetreneren som skrev rapportene og førte en feil i den første kamprapporten, som igjen forplantet seg videre i kamprapporter som han selv signerte. XX erkjenner feilene og innrømmer at han tok spilleren med fordi han mente hun var god nok til å spille på dette nivået, men reflekterte ikke over at hun ikke var gammel nok.

Et avgjørende spørsmål i straffeutmålingen er om det har vært en bevisst handling fra XX sin side. Appellkomiteen mener at det er rimelig tvil om dette har vært en bevisst handling fra XX sin side. Det foreligger utvilsomt feilføringer på dommerkortene, men i likhet med Domskomiteen finner Appellkomiteen det ikke bevist at det er et forsettlig brudd på reglene. Det skal tas hensyn til rimelig tvil. Det må også nevnes at klubben i tillegg er pålagt en bot og tap av samtlige aktuelle kamper.

Appellkomiteen har enstemmig kommet til følgende vedtak:

1. Anken forkastes og NHFs Domskomite sitt vedtak av 26. februar stadfestes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.
3. Avgjørelsen er endelig.

Stavanger, den 3. mai 2014
for Appellkomiteen

- /s/

- /s/

- /s/